Les raisons de l'échec des travaux de révision de la norme **NF EN ISO 717**

Marc Rehfeld Journées Vibrations et Bruits basses fréquences **CIDB - CINOV GIAc - SFA**







- décision du Secrétariat de l'ISO/TC43/SC2 :
 - simplifier et mieux prendre en compte la perception humaine de la gêne sonore, notamment en basses fréquences
 - ne pas imposer rapidement en publiant une nouvelle norme : ISO 16717







Marc Rehfeld

Projet ISO 16717-1: liste exhaustive des nouveaux indices bruits aériens

abrégé	Definition
Rliving Dn,living DnT,living	Isolement acoustique pondéré A de 50 à 5000 Hz avec une excitation par un bruit de vie en accord avec le spectre « living » de l'annexe A. Cette quantité correspond à la gêne due à ce type de bruit Riving est appelé "living noise sound reduction index". Dn,living est appelé "normalised living noise level difference". DnT,living est appelé "standardised living noise level difference".
Rtraffic Dn,traffic DnT,traffic	Isolement acoustique pondéré A de 50 à 5000 Hz avec une excitation par un bruit de trafic en accord avec le spectre « traffic » de l'annexe A. Cette quantité correspond à la gêne due à ce type de bruit. Rtraffic est appelé "traffic noise sound reduction index". Dn,traffic est appelé "normalised traffic noise level difference". DnT,traffic est appelé "standardised traffic noise level difference".
Rspeech Dn,speech DnT,speech	R _{speech} est appelé "speech sound reduction index". D _{n,speech} est appelé "normalised speech level difference". D _{nT,speech} est appelé "standardised speech level difference".
$\begin{array}{c} \Delta R \\ \Delta R \\ \Delta R \\ \text{traffic} \end{array}$	Amélioration de l'isolement du "living noise" par un doublage Amélioration de l'isolement du "traffic noise" par un doublage Amélioration de l'isolement du "speech" par un doublage







En résumé

- disparition de R_w et des indices associés ($D_{n,w}$, $D_{nT,w}$...)
- utilisation systématique de valeurs calculées à partir de 50 Hz
- disparition de R' $R'_{45^{\circ}}$ $R'_{tr,s}$ $D_{ls,2m,nT}$ et $D_{tr,2m,nT}$
- quasi disparition des valeurs en octave









Projet ISO 16717-2 (impacts)

- remplacer le L_n par un D_n
 - trop de discussions sur la partie 1 n'ont pas permis de discuter de la partie 2







Il faut donc démontrer en particulier

- Que le R_w est un "mauvais" indice
- Que la prise en compte des 1/3 d'octave 50, 63 et 80 Hz est justifiée









Disparition du R_w bruits intérieurs

Tableau 6 : Coefficients de corrélation entre gêne et indices de performance pour les bruits aériens intérieurs

	Source n°								
	1	2	3	4	5	6	Toutes		
$R_{living,50}$	-0.92	-0.48	-0.26	-0.55	-0.59	-0.37	-0.54		
$R_{traffic,50}$	-0.60	0.00	0.22	-0.07	-0.12	0.11	-0.06		
R_{speech}	-0.74	-0.97	-0.96	-0.98	-0.96	-0.97	-0.98		
$R_w + C_{100-3150}$	<u>-0.98</u>	-0.69	-0.49	-0.75	-0.78	-0.58	-0.74		
$R_w + C_{tr,100-3150}$	-0.93	-0.52	-0.30	-0.58	-0.60	-0.40	-0.57		
R_w	<u>-0.99</u>	-0.85	-0.69	-0.88	-0.89	-0.76	-0.88		
$R_{100-5000-dB(A)}$	<u>-0.99</u>	-0.73	-0.54	-0.78	-0.80	-0.63	-0.78		
R ₁₀₀₋₅₀₀₀ – ISO226-40Phon	-0.97	-0.87	-0.73	-0.90	-0.92	-0.80	-0.90		
R ₁₀₀₋₅₀₀₀ - ISO226-30Phon	-0.94	-0.91	-0.79	-0.94	<u>-0.95</u>	-0.85	-0.94		
R _{50-5000 - ISO226-40Phon}	-0.98	-0.77	-0.61	-0.83	-0.86	-0.69	-0.82		
R ₅₀₋₅₀₀₀ - ISO226-30Phon	<u>-0.96</u>	-0.85	-0.72	-0.90	-0.92	-0.79	-0.90		
R _{living, 85%, 50}	-0.91	-0.46	-0.23	-0.52	-0.56	-0.34	-0.52		

Etude CSTB









Disparition du R_w **Bruits extérieurs**

Tableau 7 : Coefficients de corrélation entre gêne et indices de performance pour les bruits aériens extérieurs

	Source n°								
	1	2	3	4	5	6	7	Toutes	
$R_{living,50}$	-0.92	<u>-0.96</u>	<u>-0.95</u>	-0.92	- 0.94	-0.97	-0.89	<u>-0.96</u>	
$R_{traffic,50}$	-0.90	-0.81	-080	-0.73	-0.76	-0.86	- 0.69	-0.81	
R_{speech}	-0.91	<u>-0.97</u>	<u>-0.99</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.96</u>	<u>-0.99</u>	
$R_w + C_{100-3150}$	-0.93	-0.94	-0.94	-0.90	-0.92	-0.97	-0.86	-0.95	
$R_w + C_{tr,100-3150}$	-0.91	-0.81	-0.81	-0.74	-0.77	-0.86	- 0.69	-0.82	
R_w	-0.92	-0.97	-0.98	-0.97	-0.97	-0.98	-0.94	-0.99	
$R_{100-5000-dB(A)}$	-0.92	<u>-0.96</u>	<u>-0.96</u>	-0.93	<u>-0.95</u>	<u>-0.97</u>	-0.90	<u>-0.97</u>	
R _{100-5000 - ISO226-40Phon}	-0.90	-0.98	-0.98	-0.97	-0.98	-0.98	-0.95	<u>-0.99</u>	
R ₁₀₀₋₅₀₀₀ – ISO226-30Phon	-0.88	<u>-0.98</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.99</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.97</u>	<u>-0.99</u>	
R _{50-5000 - ISO226-40Phon}	-0.90	<u>-0.98</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.97</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.98</u>	<u>-0.95</u>	<u>-0.99</u>	
R _{50-5000 - ISO226-30Phon}	-0.88	-0.98	-0.98	-0.98	- 0.99	-0.98	-0.97	<u>-0.99</u>	
R _{living,85%,50}	-0.93	- 0.90	- 0.90	-0.85	-0.87	-0.93	-0.81	-0.91	

Etude CSTB





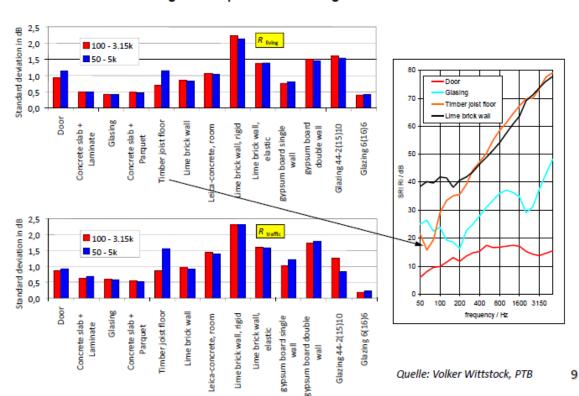




Vibrations et Bruits basses fréquences dans les bâtiments

basses fréquences incertitudes : étude PTB

Standard deviation of Round-Robin-Tests: Influence of including low frequencies into single-numbers



Marc Rehfeld

9





Marc Rehfeld

basses fréquences incertitudes : étude univ. Christchurch

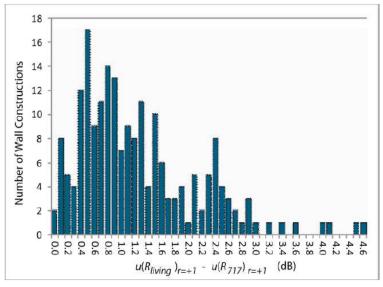


Figure 9: The number of walls from the population of 200 per increase in the uncertainty due to the extension of the frequency range from 100 Hz to 3150 Hz to 50 Hz to 5000 Hz, assuming full positive correlation. The standard deviation of reproducibility used for the calculations was from NORDTEST as shown in Figure 3, not from the draft ISO 12999-1.





basses fréquences indice obligatoire ?

- problème:
 - bâtiments à ossature bois
 - musique amplifiée
- mais:
 - bouleversement des classifications existantes qui donnaient satisfaction antérieurement



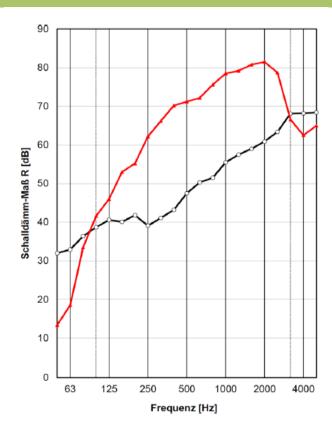


Marc Rehfeld



Vibrations et Bruits basses fréquences dans les bâtiments

basses fréquences indice obligatoire ?



- même R_{living} = 51 dB
- $R_w = 69 \text{ dB (rouge)}$
- $R_w = 52 dB (bleu)$





Jarc Rehfeld

- le dB(A) surestime l'importance des basses fréquences entre 50 et 80 Hz, la définition du dB(A) provenant d'une version de la norme ISO 226 qui a été modifiée depuis.
- En utilisant les nouvelles pondérations de cette norme, on arrive à prendre en compte les basses fréquences sans trop bouleverser le système existant.
- On ne touche pas au dB(A) ...







Décisions du CEN/TC 126

- mise en place d'"applicability studies"
- refus de prise en compte en "accords de Vienne"









Conclusions du groupe de travail

- Vote positif avec de nombreux commentaires
- L'animateur a résumé ainsi les commentaires du vote :
 - Il y a trop d'incertitudes dans les basses fréquences. Nous devons résoudre le problème en les ignorant.
 - Nous avons fait tant d'efforts dans le Rw que nous ne pouvons pas l'abolir
 - Lnw(+ quelque chose) marche bien. Le bruit à la marche peut simplement être pris à partir d'une mesure avec la machine à chocs
- Et il a conclu:
 - Je démissionne









- Poursuivre les recherches
 - Proposition étude :
 - isolement bruits aériens en labo : indice d'affaibissement acoustique
 - mesurer les niveaux de puissance au lieu des pressions
 - animation: PTB
 - financement : EURAMET via STAIR EMPIR
 - support du CEN/TC 126







