

Recherche-Ingénierie sur les interactions Performances acoustiques/Performances thermiques dans le bâtiment



CSTB Direction Santé Confort

Impact de la règlementation thermique sur les performances acoustiques

Quelques exemples



Introduction

Règlementation thermique : diminution des dépenses énergétiques,

Mais avec comme finalité le confort et l'acceptation de l'habitant, usager

Quelques exemples de systèmes acoustiques et thermiques

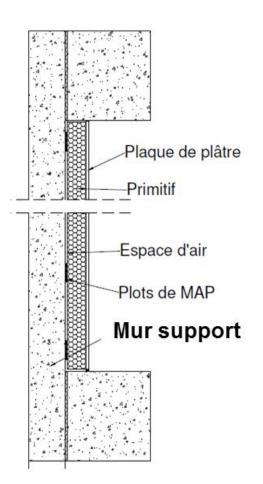
Doublage collé par plots

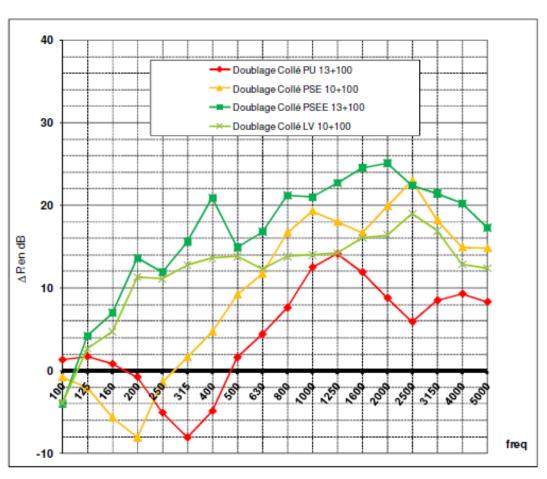
Rupteur de pont thermique

Double fenêtre

Paroi avec ossature métallique thermique



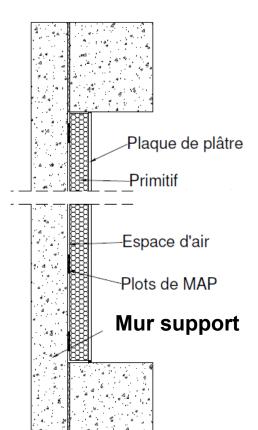




$$\Delta(R_w+C)_{mur\ lourd}$$

 $\Delta(R_w+C_{tr})_{mur\ lourd}$





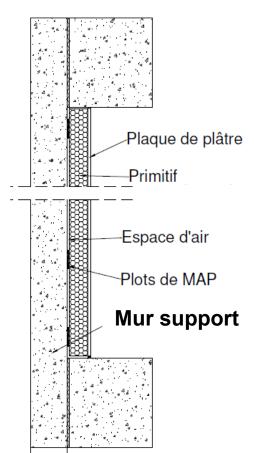
 Système multicouche → approche TMM (Acousys)

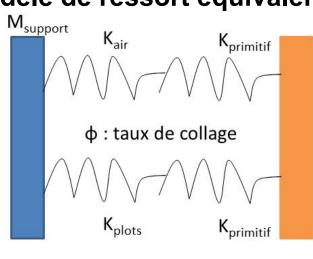
- Quelle approche pour la simulation de l'amélioration ∆R = R_{système}-R_{support}
- · Influence des plots de colles en fonction
 - > du primitif?
 - → de la lame d'air ?
- Raideur dynamique pour caractériser le primitif

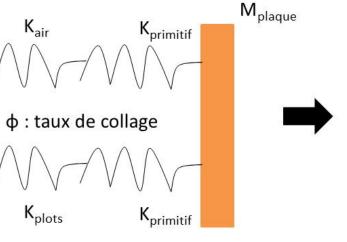


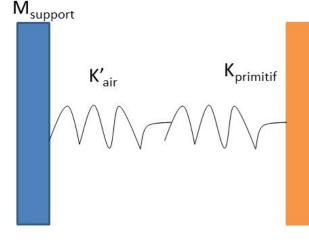
Modèle de ressort équivalent

Lame d'air fictive





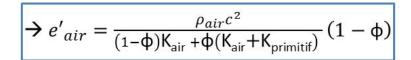


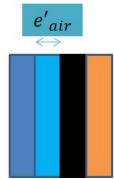


$$K_{eq} = K_{\text{primitif}} \phi + \frac{K_{\text{air}} K_{\text{primitif}}}{K_{\text{air}} + K_{\text{primitif}}} (1 - \phi)$$

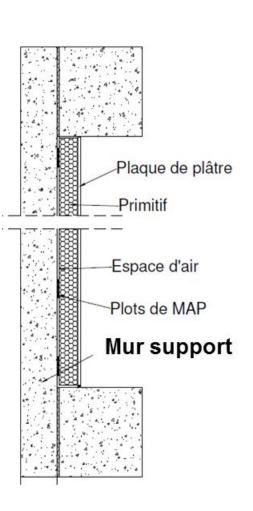


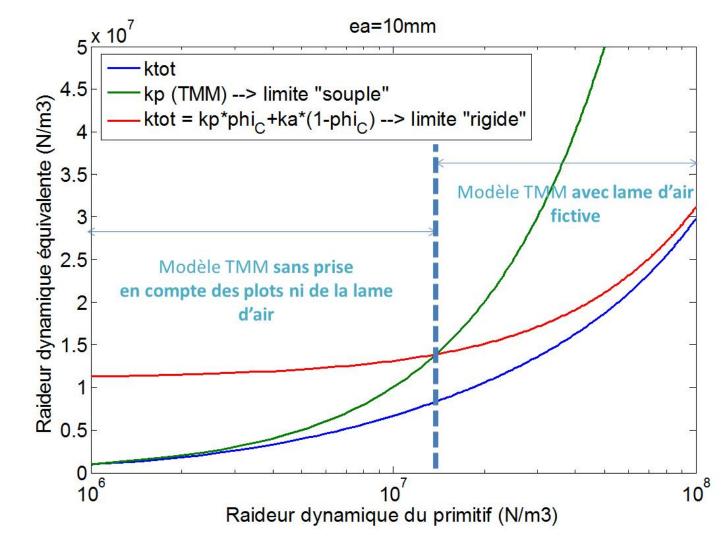
$$K_{eq} = \frac{\mathsf{K'}_{\mathsf{air}} \mathsf{K}_{\mathsf{primitif}}}{\mathsf{K'}_{\mathsf{air}} + \mathsf{K}_{\mathsf{primitif}}}$$





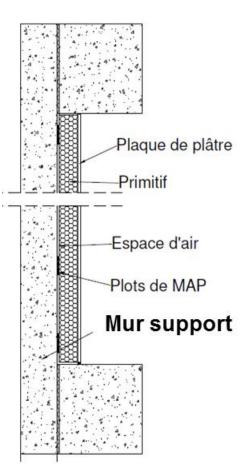








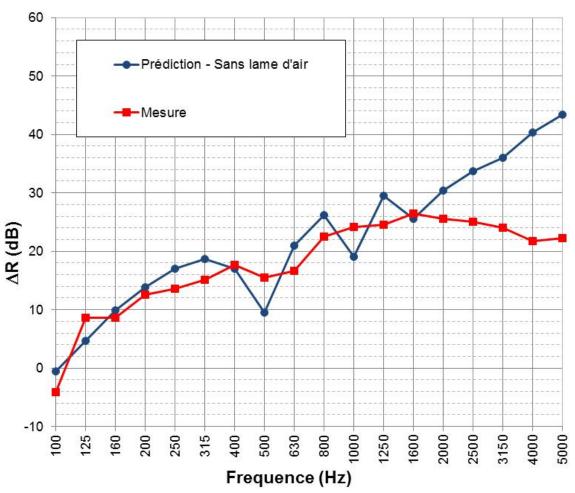
Doublage PU 13+100 : K_{primitif} = 1.8MN/m³ (mesuré) → TMM simple



 $\Delta(R_w+C)_{mur\ lourd}$ $\Delta(R_w+C_{tr})_{mur\ lourd}$

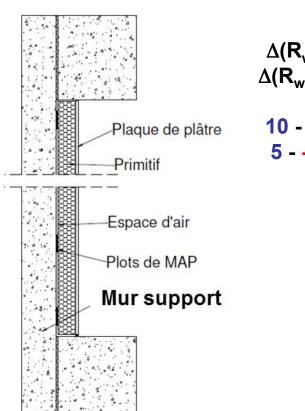
8 - 7 dB

5 - 4 dB





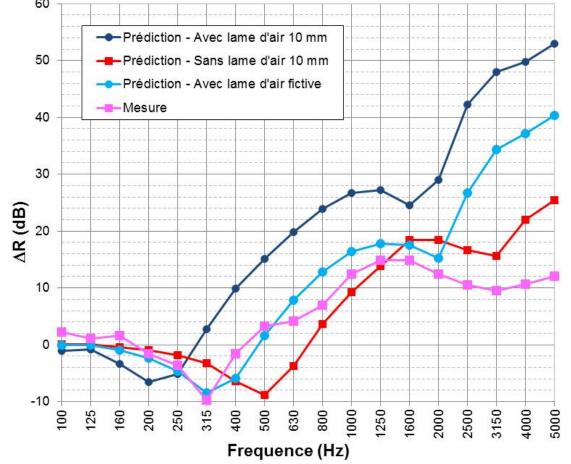
Doublage PU 13+80 : $K_{primitif} = 100 MN/m^3$ (mesuré), $\phi = 30\% \rightarrow e' \downarrow air$



 $\Delta(R_w+C)_{mur\ lourd}$ $\Delta(R_w+C_{tr})_{mur\ lourd}$

10 - 1 - 4 - 4 dB

5 - -1 - 1 - 2 dB





Exemple 1 :Doublage collé par plots Performance du bâtiment

- Méthode de prédiction des doublages collés par plots : simple et robuste, intégrée à l'approche TMM
- Composant pouvant avoir un effet non-négligeable sur les transmissions latérales notamment pour les pièces en pignon et pour les basses fréquences
- Suivi de la raideur dynamique du composant
 « thermique » pour évaluer la performance acoustique

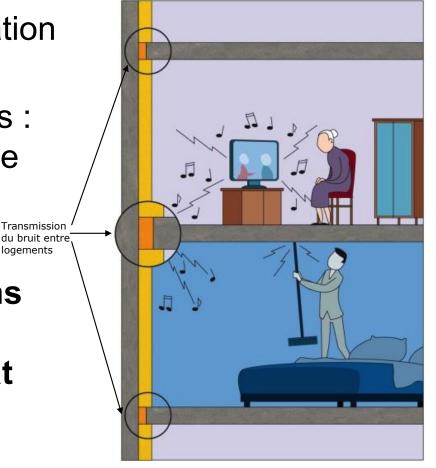


Exemple 2 Rupteurs de pont thermique

 Modification des transmissions vibratoires aux jonctions → Modification des transmissions latérales

 Faiblesse vis-à-vis des bruits aériens : doublage intérieur thermo-acoustique recouvrant complétement le rupteur

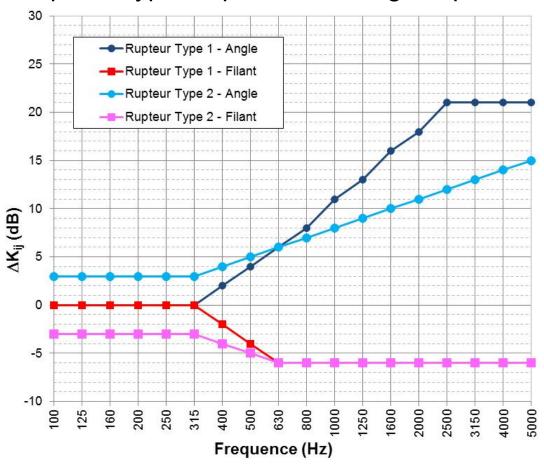
 Prise en compte des rupteurs dans l'évaluation de la performance acoustique du bâtiment - Acoubat

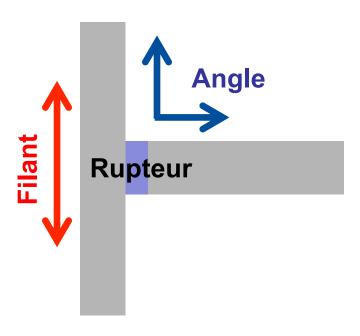




Exemple 2 : Rupteurs Indice d'affaiblissement vibratoire

- Rupteur Type 1 : armature « continue » (≤ 30cm)
- Rupteur Type 2 : points d'ancrage espacés

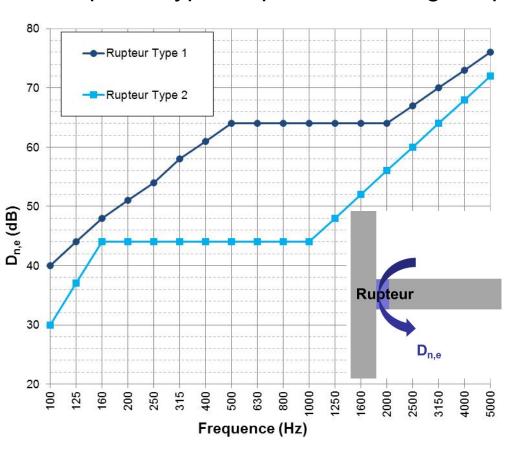


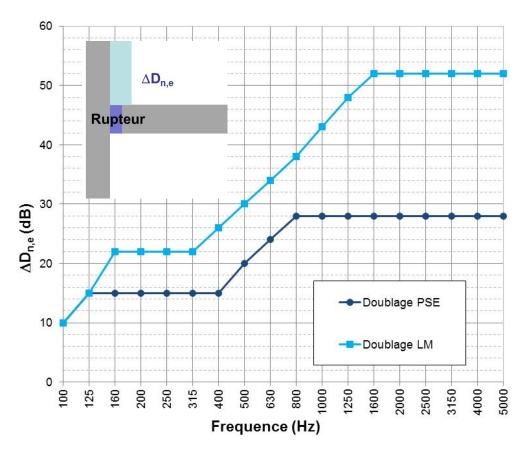




Exemple 2 : Rupteurs Fuite aux bruits aériens

- Rupteur Type 1 : armature continue (≤ 30cm)
- Rupteur Type 2 : points d'ancrage espacés







Exemple 2 : Rupteurs Performance du bâtiment

- Modification des transmissions vibratoires aux jonctions et donc des transmission latérales
- Méthode de prise en compte de 2 types de rupteurs thermiques pour évaluer la performance acoustique du bâtiment
- Utilisation d'un doublage approprié recouvrant complètement le rupteur permet d'avoir des solutions acoustiques règlementaires



Exemple 3 Double fenêtre

- · Réhabilitation thermique en conservant le caractère de la façade extérieure (pose intérieure)
- Amélioration de la performance thermique
- Risque de condensation sur le vitrage intérieur de la fenêtre extérieure : besoin d'une circulation d'air entre les 2 fenêtres

RAGE Guide pour la prescription et la mise en œuvre des doubles fenêtres en rénovation des logements







Vue extérieure

Vue intérieure (fenêtre fermée & ouverte)

Façade avant



Exemple 3 : Double fenêtre Performance acoustique

- Solution technique permettant de dépasser facilement un indice d'affaiblissement acoustique R_{A.tr} de la double fenêtre de 40 dB
- Performance acoustique de la fenêtre simple vitrage originelle
 R_{A,tr} ≈ 21 dB sans réfection des joints (état initial)
 R_{A,tr} ≈ 27 dB avec réfection des joints (état restauré)
- Campagne de mesure pour évaluer les performances acoustiques en fonction de la réfection ou non de la fenêtre originale, du type de la deuxième fenêtre, de l'espacement, de la présence d'une entrée d'air → méthode simplifiée de dimensionnement



Exemple 3 : Double fenêtre Performance acoustique

| Performance de la | ≈21 dB(1) | | ≈27 dB(2) | | |
|--------------------------------------|--|------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| fenêtre existante | sans réfection des joints (état initial) | | avec réfection des joints (état restauré) | | |
| Type de la nouvelle | Simple vitrage | Double vitrage | Simple vitrage | Double vitrage | |
| fenêtre | sans ou avec entrée d'air | sans ou avec entrée d'air | sans ou avec entrée d'air | sans entrée d'air | avec entrée d'air |
| Performance de la | entre 23 et 30 | entre 25 et 36 | entre 23 et 30 | entre 27 | entre 25 |
| nouvelle fenêtre | dB | dB | dB | et 36 dB | et 34 dB |
| (R _{A,tr Nouvelle Fenêtre)} | | | | | |
| Performance | R _{A,tr Nouvelle Fenêtre} | R _{A,tr Nouvelle Fenêtre} | R _{A,tr Nouvelle Fenêtre} | $R_{A,tr}$ | $R_{A,tr}$ |
| résultante de la | + 4 dB | + 6 dB | + 12dB | Nouvelle | Nouvelle |
| double fenêtre (R _{A,tr} | Soit entre 27 et | Soit entre 31 et | Soit entre 34 et | Fenêtre + | Fenêtre + |
| Double Fenêtre) avec un | <u>34 dB</u> | <u>42 dB</u> | <u>42 dB</u> | 13 dB | 14 dB |
| écartement entre les | | | | <u>Soit</u> | <u>Soit</u> |
| deux fenêtre de 100 | | | | entre 40 | entre 39 |
| mm | | | | <u>et 49 dB</u> | <u>et 48 dB</u> |
| Augmentation de la | + 2dB par pas de 50mm | | | | |
| performance suivant | | | | | |
| l'écartement entre | | | | | |
| les deux fenêtres | | | | | |



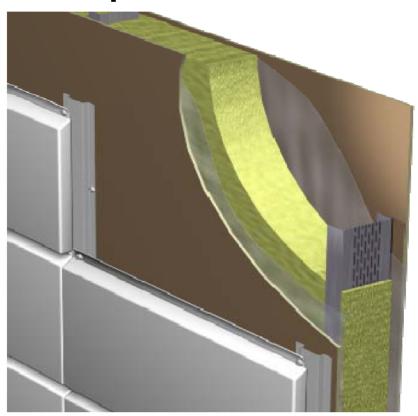
Exemple 3 : Double fenêtre Performance acoustique

- L'augmentation de l'écartement entre les deux fenêtres améliore la performance acoustique de la double fenêtre
- Pour une ancienne fenêtre avec réfection des joints, pas de solution pour avoir une double fenêtre de performance limitée R_{A,tr} < 33 dB
- Vigilance vis-à-vis du confort intérieur (émergence des bruits intérieurs)
 - Limiter l'écartement entre les 2 fenêtres
- Limiter la performance acoustique de la nouvelle fenêtre par le choix du vitrage et la présence d'une entrée d'air
 - Ancienne fenêtre sans réfection des joints sinon entrée d'air



Exemple 4 Ossature métallique thermique

 Façade légère sur ossature métallique à haute performance thermique : ossature métallique perforée



épaisseur ≈175 mm

Vers une ossature acoustique, thermo-acoustique?

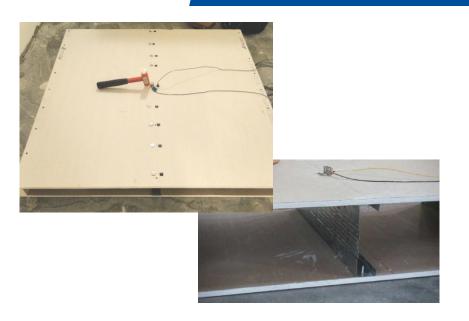


Exemple 4 : Ossature métallique Modélisation de la paroi

- > Approche mixte pour l'évaluation de la performance acoustique
- Basses fréquences connexions linéiques : approche par onde avec des ressorts linéiques localisés à la position des montants couplant les panneaux de part et d'autres d'une cavité
- ➤ Moyennes et hautes fréquences connexions par point : approche énergétique SEA avec des ressorts ponctuels à la position des vis sur l'ossature
- > Transition entre les deux approches : demi longueur de flexion des panneaux = distance entre les vis
- Différentiation entre l'ossature périphérique et non périphérique



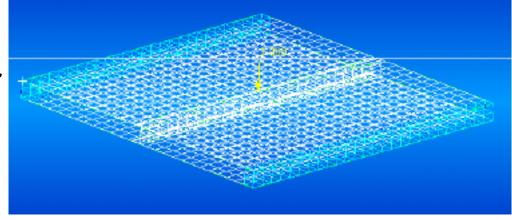
Exemple 4 : Ossature métallique Caractérisation Ossature



➤ Caractérisation expérimentale : mesure d'une fonction de transfert pour obtenir une raideur équivalente ponctuelle

K=F/d in N/m

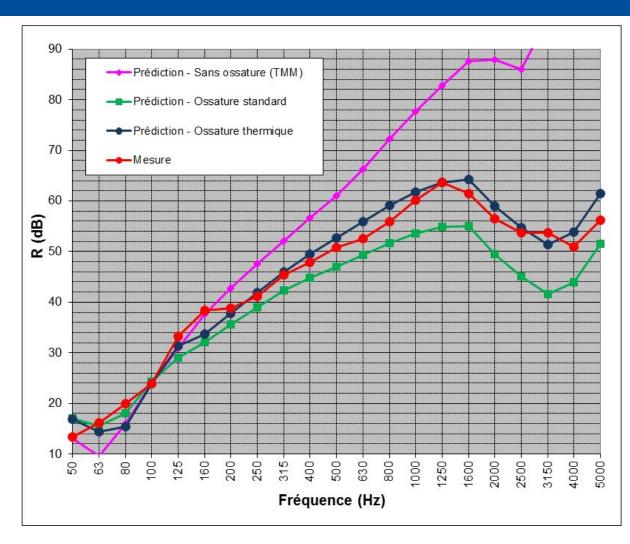
➤ Modélisation par éléments finis pour investiguer de nouvelles formes





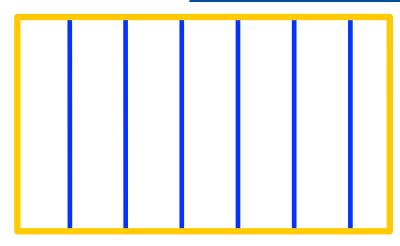
Exemple 4 : Ossature métallique Prédiction de la performance

| | R _w (C;C _{tr}) en dB | |
|------------------------------------|---|--|
| Prédiction sans ossature | 55 (-4;-12) | |
| Prédiction avec ossature standard | 47 (-2;-6) | |
| Prédiction avec ossature thermique | 51 (-3;-9) | |
| Mesure avec ossature thermique | 52 (-3;-10) | |





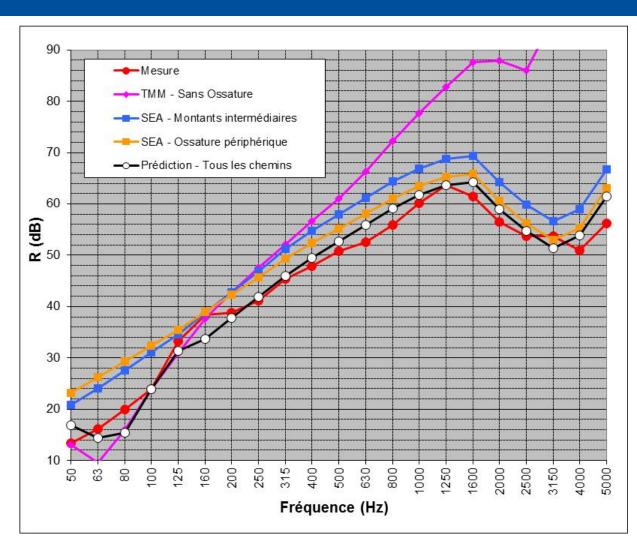
Exemple 4 : Ossature métallique Prédiction de la performance



Montants intermédiaires Ossature périphérique

Chemin par les montants intermédiaires optimisé

Amélioration de l'ossature périphérique à considérer





Conclusions

- Besoin d'adapter, de coupler différents outils pour prédire la performance acoustique des composants
- Caractériser les différents éléments constitutifs
- Pour le composant dans l'ouvrage, nécessité d'une approche multicritère et globale avec des outils adaptés... pour limiter les possibles dégradations et des choix éclairés